



Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

Sandgata 30 B
N-7012 Trondheim

e-post: nof@birdlife.no internett: www.birdlife.no

Telefon: (+ 47) 73 84 16 40
Bankgiro: 4358.50.12840
Org. nr.: 970 089 748 NVA

Norges vassdrags- og energidirektorat, nve@nve.no

Deres ref.

Deres kontaktperson

Vår ref.

Vår kontaktperson

Dato

Martin Eggen

10.09.2019

Andmyran vindkraftverk – Klage på vedtak om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget varighet på anleggskonsesjon

I et omfattende og velbegrunnet hørings svar om utsatt frist for igangsettelse for Andmyran vindkraftverk fremsatte NOF nye momenter som ikke var godt belyst når Andmyran vindkraftverk fikk konsesjon. Dette gjelder først og fremst nærheten til globalt viktige fugleområder (IBAer) og de potensielt negative effektene et vindkraftverk på Andmyran vil kunne ha, samt Miljødirektoratets ferske vurdering av Andøya i anledning Nasjonal ramme for vindkraft. Vi påpekte også på at det nå er utvidet forståelse og kunnskap om myras betydning, ikke minst som karbonlager. 10 % av Norges klimautslipp er relatert til drenerte myrer, og med den akutte krisen for verdens klima har vi ikke råd til å utsette atmosfæren for flere slike kilder. Vi viser til vårt hørings svar med følgende hovedpunkter:

- Miljødirektoratet anbefaler ikke utbygging i dette området på grunn av de store naturverdiene, og Andøya er ikke inkludert i utvalgte områder i rammen for vindkraft som nå er til høring. Konsesjonssøknader og søknader om utsatt frist utenfor prioriterte områder skal nedprioriteres. Områdene i umiddelbar nærhet til vindkraftverket er allerede ekskludert (myke eksklusjoner i eksklusjonsrunde to, Nasjonal ramme for vindkraft) på grunn av naturverdiene.
- Vindkraftverket vil praktisk talt ligge inneklemt mellom grensene for Andøya med Skogvoll Important Bird and Biodiversity Area (IBA), et anerkjent globalt viktig område for fugler og naturmangfold. Antall gress på østsiden av Andøya er dessuten til tider meget høyt, konsentrert mellom forhøyninger i topografien og kystlinjen mot Andfjorden.
- En bygging i dette myrområdet er ikke i overensstemmelse med nasjonale og internasjonale miljømål og forpliktelser (f.eks. wise use-prinsippet i Ramsarkonvensjonen). Ny kunnskap om myras betydning som karbonlager, flomdemper, leveområder for truede arter osv., med konkrete politiske føringer, tilsier at vurderingene som ble gjort under konsesjonsbehandlingen ikke er i overensstemmelse med naturforvaltningen i 2019.

Alle meddelte vindkraftkonsesjoner har en fastsatt frist for når vindkraftverket må være satt i drift. Før idriftsettelsesfristen i en konsesjon går ut, kan konsesjonær søke om utsatt frist. Ved behandling av søknader om utsatt frist for idriftsettelse, legger NVE opp til å gi korte utsettelse dersom det er pågående aktivitet eller andre gode grunner til at søknaden bør innvilges. At konsesjoner har tidsfrister utbygger må forholde seg til, er det gode grunner til, bl.a. kan for lange frister og gjentatte utsettelse føre til at vedtak ikke holder seg, og komme i utakt med både kunnskap, legitimitet og storsamfunnets vurderinger. I vedtaket for frist for igangsettelsen skriver NVE at argumentene våre går på selve konsesjonsbehandlingen, og at ny kunnskap ikke har betydning for søknad om frist for utsettelse. Med dette skapes det et inntrykk av at vedtaket var gitt på forhånd, og at høringsprosessen var et spill for galleriet. Utbygger derimot, har fått medhold i forlenget konsesjonsperiode, blant annet basert på ny kunnskap og videreutvikling av tekniske løsninger. Dette er en uakseptabel forskjellsbehandling i favør av utbygger.

Et viktig poeng i vårt hørings svar er at det har allerede vært gitt en utsettelse på iverksettelsesdato for dette vindkraftverket. Prosjektet ble lansert gjennom søknad til NVE allerede i 2005, altså for 14 år siden. Gjentatte utsettelse representerer en uthuling av konsesjonsprosessen og de hensynene den skal

sikre. Det er helt essensielt at det ikke skal være noe automatikk i at man får utsatte frister for igangsettelse. Stadig flere ser det paradoksale i at det bygges vindkraftverk på særdeles mangelfulle og udaterte konsekvensutredninger. Det bygges vindkraftverk på bakgrunn av opptil 20 år gamle konsekvensutredninger som neppe hadde vært godkjent i dag. Olje- og energidepartementet (OED) har signalisert en ny praksis på dette. NOF mener at konsesjonsprosesser og krav til konsekvensutredninger må gjennomgå av en uavhengig part, f.eks. Riksrevisjonen.

Det store engasjementet mot vindkraftverktbygginger i Norge viser at dette er noe som påvirker mange negativt, og det bør dermed tas mer menneskelige hensyn. En slik utbygging som på Andøya er en stor belastning for de menneskene som er ikke ønsker denne, og det samme er en forlengning av perioden for drift. Å ha slike gjentatte utsettelse på frister er en stor og ekstra påkjenning for de som er berørte og bør ikke tillates.

Dersom oppdatert kunnskap og endret vektlegging av naturverdier som myr ikke skal veie tungt i en søknad om utsettelse, svikter NVE sitt samfunnsoppdrag totalt. NVE må balansere mellom behovet for ny kraft og effekten på naturmangfoldet på en måte som ivaretar nasjonale miljømål og naturmangfoldloven ut ifra best mulig kunnskap. Sett i lys av de argumentene NOF har fremsatt i denne saken vil det være naturlig at OED vurderer naturmangfoldlovens i sitt vedtak. Naturmangfoldloven skal alltid vurderes i alle enkeltvedtak som berører naturmangfoldet. Følgende krav settes:

- Vurdere og vektlegge bestemmelsene i §§ 8-12 i alle saker som berører naturkrav til at vurderingen og vektleggingen fremgår av beslutningen (begrunningsplikt).
- Prinsippene skal vurderes og vektlegges sammen med andre momenter/hensyn i saken.
- Det er ikke nok å si at prinsippene er vurdert. Du må vise i vedtaket hvordan de er vurdert og vektlagt i saken.

NVE skriver også i vedtaks-brevet at de er opptatt av likebehandling når de gir utsettelse på frister og forlengelse av konsesjoner, og det kan jo tolkes slik at de gir utbygger medhold kun siden de har gitt andre utbyggere utsatte frister tidligere. Nå foreligger det så mye ny kunnskap og vi har en mye bedre forståelse for konsekvensene enn i 2005, spesielt på Andøya, så det er en merkelig og irrelevant argumentasjon.

Dersom den opprinnelige konsesjonssøknaden viste seg å være for svakt fundamentert til å la seg gjennomføre verken innenfor rammen av den opprinnelige konsesjonsperioden, eller etter å ha fått innvilget en forlenget konsesjonsperiode, er det på tide å avslutte saken. Dersom utbygger ønsker å videreføre prosessen er det rimelig å kreve at de sender inn en ny konsesjonssøknad slik at all ny kunnskap fra begge sider kan bli hørt på en rettferdig måte. Andmyran vindkraftverk har en samfunns- og miljømessig profil som ikke tåler dagens lys. Vi oppfordrer på det sterkeste OED til å gjøre om på NVEs vedtak.

For Norsk Ornitologisk Forening

Kjetil Aa. Solbakken

Atle Ivar Olsen

Kjetil Aa. Solbakken, generalsekretær

Atle Ivar Olsen, leder NOF Nordland



Vedlegg:

Andmyran vindkraftverk – søknad om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon – høringssvar fra Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

KOPI: Olje- og energidepartementet, Klima- og miljødepartementet, Miljødirektoratet
Fylkesmannen i Nordland